

OGGETTO: Corte di Giustizia di I grado di Salerno: FLP non firma l'accordo decentrato per la ripartizione del fondo di sede anno 2022 e scrive agli Organi di Controllo

In relazione al verbale redatto il 06/06/2024, a seguito della riunione finalizzata a definire i criteri di erogazione del fondo di sede per l'esercizio 2022, abbiamo rilevato quanto segue:

- il verbale risulta redatto, per intero, al computer, dall'inizio alla fine. Pertanto, le cancellature, le sostituzioni e le integrazioni fatte a mano, in esso presenti (ad es. sulla scala parametrica da applicare), sono da ritenersi formale, sostanziale, alterazione dello stesso;
- in relazione al punto in cui "I presenti, a maggioranza approvano di accantonare la somma pari ad euro 1.500,00 lordo dell'importo totale lordo da destinarsi ai Segretari di Sezione che nel corso del periodo di riferimento abbiano atteso a nr. 2 Sezioni, nonché al Referente informatico ed al consegnatario dei BB.MM, nonché a nr. una unità in servizio al F.O. e al Direttore", si evidenzia l'impossibilità di attribuire correttamente il premio, in particolare alla voce "nr. una unità in servizio al F.O." attesa la mancanza di indicazione alcuna di qualsivoglia caratteristica di dettaglio (Area di appartenenza? Mansioni?). Tale disposto, applicato così com'è, lascerebbe libero arbitrio, a chi l'Accordo sarebbe chiamato ad eseguire, di destinare risorse pubbliche premiali ad una unità lavorativa piuttosto che ad altre, senza cioè alcuna chiara, espressa valutazione su ragioni e merito del fortunato destinatario;
- il verbale risulta incompleto (ad es. il rappresentante FLP "contrario a qualsivoglia premialità" concludeva la frase con "in mancanza di una sistematica, strutturata rotazione del personale sugli incarichi di lavoro" per evitare che, premiando sistematicamente alcune attività, di fatto si premierebbero sempre le stesse persone);
- il verbale risulta contraddittorio in quanto i rappresentanti FED. CONFISAL UNSA che hanno chiesto di "includere nella distribuzione anche i fruitori della L. 104/92 a giorni", non hanno mutato la loro posizione a seguito del conseguente dibattito. Pertanto, a differenza di quanto riportato nel verbale, non è stata raggiunta alcuna "unanimità", soprattutto in tema

di “criteri di valutazione delle presenze” quando, contrariamente alle istanze di parte sindacale, si sarebbe deciso di procedere considerando esclusivamente “i giorni di effettiva presenza del dipendente in ufficio” (e quindi senza tenere conto delle tutele di Legge e su tutte della L. 104/92 fruita a giorni);

- destano perplessità alcune modalità seguite per perseguire l'accordo: la “delegazione datoriale”, preso atto che l'accordo relativo al fondo di sede anno 2021 (sottoscritto il 07/06/2023), nella parte in cui decideva di distrarre “una somma del 7% dell'importo totale lordo” a favore dei “Segretari di Sezione che nel corso del periodo di riferimento abbiano atteso a nr. 2 Sezioni, nonché al Referente informatico”, aveva di fatto determinato che alcuni beneficiari ricevessero importi premiali superiori allo stesso Direttore, proponeva per l'anno 2022 di “accantonare una somma” minore, “pari al 4% dell'importo totale lordo”. Ciò avrebbe evitato che alcun impiegato ricevesse, nel complesso, una somma premiale superiore a quella percepita dal Direttore. A quel punto, “i presenti a maggioranza” per consentire di dare ristoro alle aspettative di alcuni e contenere le recriminazioni di parte datoriale, hanno deciso di destinare “euro 1.500,00” dell'importo totale lordo (pari al 6 %) ... anche al Direttore stesso.

Per quanto sopra sinteticamente esposto, la FLP non ha ritenuto di poter procedere alla firma del verbale in questione.

Inoltre, in data 08/07/2024 abbiamo scritto all'Ufficio Relazioni sindacali e all'UCB MEF-Ufficio di controllo, formalizzando i nostri rilievi.

Salerno 11/07/2024

Il Coordinatore Provinciale FLP Ecofin – Agenzie Fiscali

Francesco Cibelli

